

Lägesrapport kring parkeringsfrågan

Kommunstyrelsen i Nacka kommun antog den 20 juni 2016 en planändring som syftar till att ordna parkeringsplatser på Älgö för samfällighetens medlemsfastigheter, samt för de fastigheter som saknar medlemskap i någon av samfällighetsföreningarna.

Genom planändringen beräknas 80 – 86 parkeringsplatser kunna skapas, vilket bedöms vara tillräckligt för att möta Samfällighetens krav på 1 parkeringsplats per fastighet.

Planändringen är överklagad och har följaktligen inte vunnit laga kraft ännu.

Den lantmäteriförrättning som krävs för att verkställa planändringsbeslutet är vilande-förklarad i avvaktan på att den rättsliga överprövningen slutförts.

Sammantaget ser det lovande ut för att få en positiv lösning på parkeringsproblemen för Samfällighetens medlemmar.

Kommande krav på gatukostnadsersättning

Nacka kommun har nyligen aviserat att gatukostnadsersättning för Älgöprojektet inom kort kommer att faktureras Samfällighetens medlemmar. Med anledning av detta kan följande sägas

Detaljplanen för Älgö, som vann laga kraft i juni 2009, innebar bland mycket annat att två markområden avsattes för öbornas parkeringsbehov. Det var dels en yta innanför Gåsö vägförenings parkeringsplats och dels en yta vid Svärdsö, kallad Torskholmsparkeringen.

Kommunens ovannämnda planändring 2016 avseende öbornas parkeringsplatser innebar i huvudsak ett utbyte av Torskholmsparkeringen (som tidigare varit avsedd för öbornas behov) mot en allmän parkering, kallad Ekholms- eller Dansbaneparkeringen på Älgö (som istället ska reserveras för öbornas behov). Efter vissa kompletteringar från kommunens sida beräknas nu detaljplanen och planändringen tillgodose GVSFs krav på en p-plats per fastighet. Planändringen har dock överklagats av några fastighetsägare på Älgö, och har därför ännu inte vunnit laga kraft.

En del av de aktuella parkeringsytorna är idag allmänna parkeringar (störst är Ekholms-/Dansbaneparkeringen), som kan användas såväl av GVSFs medlemmar som av andra besökare på Älgö. Vissa andra parkeringsytor (i första hand den inre Mar-enparkeringen) är ännu inte möjliga att nyttja för parkeringsändamål, eftersom de kräver markarbeten av varierande omfattning. Några sådana arbeten kan emellertid inte ingångsättas förrän en ny gemensamhetsanläggning för parkeringarna bildats genom en lantmäteriförrättning. Både GVSF och Nacka kommun har ansökt om så-

dan förrättning, men lantmäterimyndigheten har vilandeförklarat ärendet i avvaktan på planändringens lagakraftvinnande.

Vi uppfattar att kommunen nu anser sig ha vidtagit alla nödvändiga åtgärder för att lösa parkeringsproblematiken för öborna.

Enlig Plan- och bygglagen 6 kap 34§ och 35§ inträder betalningsskyldighet för gatukostnadsersättning när den anläggning som betalningen avser, kan användas för fastigheten på avsett sätt. Betalning ska då ske när kommunen begär det.

Enligt Nacka kommuns Gatukostnadspolicy upprepas lagtextens formulering, med tillägg av att anläggningarna inte behöver vara helt färdiga för att fakturering ska kunna ske. Det räcker när det handlar om vägar att det går köra på dem.

Styrelsens bedömning

För betalningsskyldighet redan nu talar att ett flertal av de parkeringsplatser som omfattas av planändringen redan kan användas av medlemmarna för avsett ändamål, även om det är i konkurrens med andra bilister. Det största antalet av aktuella p-platser (utvidgningen av Marenparkeringen) omfattas dessutom av den redan lagkraftvunna detaljplanen och kommer under alla förhållanden att kunna genomföras. Att vägarna kan användas för avsett ändamål är obestridligt.

Mot betalningsskyldighet i dagsläget talar att man inte säkert kan veta att planändringen verkligen kommer att gå igenom efter domstolsprövning av överklagandena. Man kan även ifrågasätta om inte kravet på betalning f.n. strider mot kommunallagens likabehandlingsprincip så länge som våra medlemmar, till skillnad från de två andra gåsöföreningarna, inte har fått tillgänglighetsfrågan slutligt löst genom ordnade parkeringsmöjligheter på Älgö

Sammantaget är styrelsens uppfattning dock att skälen för att betalningsskyldighet föreligger redan nu är något starkare än skälen för motsatt ståndpunkt.

Vi vill dock påpeka att Samfälligheten inte företräder medlemmarna i denna fråga, utan det är upp till varje fastighetsägare att själv ta ställning till om man nu vill acceptera kommunens kommande krav på gatukostnadsersättning eller om man vill göra invändningar mot kravet. Kommunen har dock upplyst att man kommer att påföra dröjsmålsränta om betalning inte skett på förfallodagen.

2016 11 16

Styrelsen